PLAN DYDAKTYCZNY

**Plan dydaktyczny z przedmiotu filozofia dla szkoły ponadpodstawowej (zakres rozszerzony), uwzględniający kształcone umiejętności i treści podstawy programowej.**

Plan uwzględnia realizację 2 godzin tygodniowo (60 godz.) w danym cyklu kształcenia (spośród 8 godzin do realizacji w całym cyklu kształcenia). Treści te mogą zostać zrealizowane w czasie jednego roku szkolnego (2 godz./tyg.) lub jednego półrocza (4 godz./tyg.) w klasie I, II lub III. Czas realizacji jest zależny od przydziału liczby godzin filozofii w danym roku szkolnym.

Uwaga! Liczba godzin przeznaczonych na realizację poszczególnych tematów może ulec zmianie, w zależności od tego, iloma godzinami w danej klasie dysponuje nauczyciel.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Temat (rozumiany jako lekcja)** | **Liczba godzin** | **Treści podstawy programowej** | **Cele ogólne** | **Kształcone umiejętności.**  **Uczeń:** | **Propozycje metod nauczania** | **Propozycje środków dydaktycznych** | **Uwagi** |
| **I. Propedeutyka filozofii** | | | | | | | | |
| **Wiadomości wstępne – 6 godz. lekcyjnych** | | | | | | | | |
| 1  2 | Pojęcie filozofii: źródła i własności refleksji filozoficznej | 2 | II 1  III 1 | Ukazanie filozofii jako istotnego elementu dziedzictwa kultury śródziemnomorskiej, uświadomienie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury europejskiej, kształtowanie umiejętności rzetelnej dyskusji filozoficznej, zapoznanie z istotnymi pojęciami filozoficznymi. | – wyjaśnia, na czym polega specyfika filozofii (przedmiot, cel, metoda),  – opisuje źródła refleksji filozoficznej,  – rozważa własności refleksji filozoficznej,  – docieka źródeł filozoficznego namysłu. | Praca z podręcznikiem,  wykład,  praca z tekstami źródłowymi (fragmenty *Metafizyki* Arystotelesa, *Dlaczego filozofia jest trudna?* S. Judyckiego), dialog filozoficzny, dyskusja („burza mózgów”). | Podręcznik, opcjonalnie:  rozdział książki K. Jaspersa,  opcjonalnie:  narzędzia do przeprowadzenia dyskusji w formie „burzy mózgów” (np. mentimeter),  narzędzia cyfrowe do przygotowania dialogu filozoficznego (w formie audiowizualnej). | Można pogłębić refleksję na temat źródeł filozofii w oparciu o tekst K. Jaspersa *Źródła filozofii* (w: *Wprowadzenie do filozofii*, Wrocław 1998). |
| 3  4 | Filozofia wobec innych dziedzin kultury i aktywności ludzkiej | 2 | III 2 | Ukazanie filozofii jako istotnego elementu dziedzictwa kultury śródziemnomorskiej, uświadomienie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury europejskiej, wspieranie umiejętności stawiania pytań światopoglądowych i poszukiwania odpowiedzi z zastosowaniem pojęć filozoficznych. | – opisuje miejsce i rolę filozofii w kulturze,  – wyjaśnia różnicę między filozofią a innymi dziedzinami kultury i aktywności ludzkiej (ideologią, światopoglądem),  – rozpoznaje i odróżnia namysł filozoficzny od myślenia religijnego i działalności artystycznej. | Praca z podręcznikiem,  analiza tekstów źródłowych (opis alegorii jaskini, *Państwo* Platona, fragment tekstu E. Husserla *Filozofia jako nauka ścisła*), ćwiczenia wykonywane indywidualnie (refleksja, analiza i interpretacja obrazu), dyskusja prowadzona w oparciu o listę pytań (np. w formie „akwarium” lub „kuli śnieżnej” w zależności od liczebności grupy). | Podręcznik,  teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku, przybory niezbędne do przeprowadzenia dyskusji w formie „akwarium” lub „kuli śnieżnej”,  zasoby cyfrowe (obrazy, np. Ninateka lub wikiart.org). |  |
| 5  6 | Dyscypliny filozoficzne | 2 | III 2 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych dziedzin filozofii, ukazanie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury, rozważanie specyfiki namysłu filozoficznego, zapoznanie z reprezentatywnymi postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, kształcenie umiejętności logicznych (definiowanie). | – dokonuje podziału filozofii na poszczególne dyscypliny oraz określa przedmiot ich badań,  – odróżnia od siebie dyscypliny ogólne, szczegółowe i pomocnicze filozofii,  – przedstawia podział nauk, którego dokonał Arystoteles. | Praca z podręcznikiem, samodzielna refleksja w oparciu o przykład literacki (*Szaleństwo katalogowania* Umberto Eco),  Analiza problemowa (PBL) dotycząca tematyki poszczególnych dyscyplin filozofii,  metoda projektu (tworzenie katalogu wiedzy filozoficznej). | Podręcznik,  teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,  przybory niezbędne do przeprowadzenia działań w ramach metody problemowej (PBL) – arkusze, mazaki lub narzędzia zdalne – padlet, formularze aktywne itp.),  zasoby cyfrowe niezbędne do przeprowadzenia projektu w grupach. |  |
| **Koncepcje filozofii – 10 godzin lekcyjnych** | | | | | | | | |
| 7  8 | Klasyczna i neoklasyczna koncepcja filozofii | 2 | III 1 pkt. 1 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, ukazanie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury, rozważenie specyfiki namysłu filozoficznego, kształcenie umiejętności tworzenia tekstu filozoficznego. | – rozróżnia i charakteryzuje klasyczną i neoklasyczną koncepcję filozofii,  – określa poszukiwanie ostatecznych podstaw rzeczywistości jako najistotniejszą własność klasycznej i neoklasycznej koncepcji filozofii,  – podejmuje refleksję na temat problematyki poruszanej w ramach klasycznej i neoklasycznej koncepcji filozofii. | Praca z podręcznikiem, wykład,  refleksja i ćwiczenia indywidualne,  praca z tekstami źródłowymi zamieszczonymi w podręczniku (koncepcja klasyczna: Arystoteles *Metafizyka*, fragmenty, koncepcja neoklasyczna: E. Husserl *Kryzys nauki europejskiej a transcendentalna fenomenologia*),  analiza przypadku (definicje),  dyskusja moderowana w oparciu o pytania wyróżnione w podręczniku, pisanie tekstu filozoficznego, tworzenie tabeli porównawczej. | Podręcznik,  teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,  przybory niezbędne do przeprowadzenia dyskusji moderowanej,  narzędzia potrzebne do stworzenia tabeli porównawczej (aktywne formularze, aplikacje do tworzenia infografiki, np. pictochart, programy graficzne). |  |
| 9  10 | Pozytywistyczne i neopozytywistyczne ujęcie filozofii | 2 | III 1 pkt. 2 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, ukazanie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury, rozważenie specyfiki namysłu filozoficznego, kształtowanie umiejętności rzetelnej dyskusji filozoficznej. | – charakteryzuje pozytywistyczny i neopozytywistyczny model filozofii,  – rozważa założenia tkwiące u podstaw pozytywistycznego i neopozytywistycznego modelu filozofii,  – podejmuje dyskusję filozoficzną na temat statusu metafizyki. | Praca z podręcznikiem: zadania indywidualne,  wykład,  analiza tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku (pozytywizm: A. Comte *Metoda pozytywna w szesnastu wykładach*, fragment oraz neopozytywizm: O. Neurath, R. Carnap, H. Hahn *Światopogląd naukowy*),  dyskusja filozoficzna,  praca w parach (analiza problemu filozoficznego),  dialog filozoficzny,  opcjonalnie: wykład online prof. A. Groblera na temat nauki i dyskusja. | Podręcznik,  teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,  przybory niezbędne do przeprowadzenia dyskusji,  notatnik lub padlet – narzędzia niezbędne do pracy w parach (dialog filozoficzny oraz analiza wybranego pojęcia filozoficznego). | Można pogłębić refleksję na temat pozytywizmu, korzystając z zasobów cyfrowych, np. wykład prof. A. Groblera *Czym jest nauka?*, ABC Humanistyki, Copernicus Center. |
| 11  12 | Filozofia analityczna | 2 | III 1 pkt. 3 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, ukazanie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury, rozważenie specyfiki namysłu filozoficznego,  kształtowanie umiejętności rzetelnej dyskusji filozoficznej,  uświadomienie specyfiki tekstu filozoficznego i jego interpretacji. | – charakteryzuje analityczną koncepcję filozofii,  – rozważa rolę badaczy zajmujących się filozofią,  – analizuje filozoficzny problem języka i komunikacji. | Praca z podręcznikiem: zadania indywidualne, analiza tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku (filozofia analityczna: G.E. Moore *Z głównych zagadnień filozofii*), eksperyment myślowy (Gavagai – Willard van Orman Quine),  dyskusja, projekt edukacyjny („terapia językowa” na podstawie idei L. Wittgensteina). | Podręcznik,  teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,  opis eksperymentu myślowego,  materiały prasowe/zasoby cyfrowe potrzebne oraz przybory niezbędne do przeprowadzenia projektu „terapii językowej”. | W celu zilustrowania problematyki filozofii analitycznej można rozważyć także inne znane eksperymenty myślowe, np. „Pokój Mary” (np. korzystając z zasobów cyfrowych „School of Life”). |
| 13  14  15  16 | Egzystencjalna koncepcja filozofii | 4 | III 1 pkt. 4 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, ukazanie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury i aktywności ludzkiej (przede wszystkim pojęcia światopoglądu), wspieranie umiejętności stawiania pytań światopoglądowych i poszukiwania odpowiedzi z zastosowaniem pojęć filozoficznych. | – charakteryzuje egzystencjalną koncepcję filozofii,  – porównuje założenia modelu egzystencjalnego z pozostałymi ujęciami filozofii,  – stawia pytania światopoglądowe i formułuje odpowiedzi, posługując się terminologią filozoficzną. | Praca z podręcznikiem: zadania indywidualne (refleksja, zapisanie pytań i komentarzy do rozważania), analiza tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku (filozofia egzystencjalna: M. Heidegger *Czym jest metafizyka?*) oraz fragmentów tekstów (A. Camus *Mit Syzyfa*),  opcjonalnie: rozważania filozoficzne na podstawie fragmentów tekstów literackich J.P. Sartre’a (*Przy drzwiach zamkniętych*, *Mur*),  projekcja filmowa (film W.J. Hasa *Wspólny pokój* lub I. Bergmana *Siódma pieczęć*, fragmenty) i dyskusja na tej podstawie. | podręcznik,  teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku, opcjonalnie: teksty J.P. Sartre’a (dramat *Przy drzwiach zamkniętych* fragmenty lub opowiadanie *Mur*),  film Wojciecha Jerzego Hasa *Wspólny pokój*, 1959, 93 min. lub I. Bergmana Siódma pieczęć, 1957, 97 min. | Dwie godziny lekcyjne zostały przeznaczone na projekcję filmu. W zależności od czasu, którym dysponuje grupa, można także poświęcić ten czas na dyskusję, a obejrzenie filmu zrealizować w formie zadania domowego. |
| **II. Filozofia starożytna** | | | | | | | | |
| **Początki filozofii – 8 godzin lekcyjnych** | | | | | | | | |
| 17  18 | Pierwsze pytania: jońska filozofia przyrody | 2 | II 1 | Zapoznanie z reprezentatywnymi poglądami, pojęciami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, kształcenie umiejętności rzetelnej dyskusji filozoficznej,  rozwijanie umiejętności formułowania problemów (pytań) filozoficznych i poszukiwania odpowiedzi na nie w oparciu o wiedzę z zakresu filozofii. | – omawia początki refleksji filozoficznej („przejście od mitu do logosu”),  – formułuje własne pytania z zakresu filozofii przyrody,  – przedstawia i charakteryzuje poglądy pierwszych filozofów przyrody,  – rozważa problemy, które były przedmiotem refleksji filozofów jońskich: Talesa, Anaksymandra i Anaksymenesa z Miletu (m.in. spór o *arche*). | Praca z podręcznikiem,  heureza,  dyskusja sokratejska (pytania formułowane przez uczestników zajęć),  opcjonalnie, jako zadanie domowe: namysł indywidualny,  praca projektowa w grupie (film lub podcast – współczesna adaptacja mitu). | Podręcznik,  przybory potrzebne do przeprowadzenia dyskusji sokratejskiej,  programy potrzebne do tworzenia przez uczestników własnych filmów/podcastów na temat mitów (w formie zadania domowego). |  |
| 19  20 | Spory filozoficzne: natura rzeczywistości | 2 | II 1 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, kształtowanie umiejętności formułowania problemów (pytań) filozoficznych i poszukiwania odpowiedzi na nie w oparciu o wiedzę z zakresu filozofii. | – rekonstruuje tematykę sporów naukowych, które miały miejsce w pierwszych wiekach kształtowania się filozofii,  – porównuje ze sobą stanowiska: monizmu i pluralizmu oraz wariabilizmu i eleatyzmu,  – streszcza poglądy Parmenidesa z Elei, Heraklita z Efezu, Empedoklesa i Anaksagorasa. | Praca z podręcznikiem,  wykład,  analiza dzieł kultury (obraz, fragmenty tekstu literackiego), ćwiczenia indywidualne (refleksja, tworzenie listy argumentów),  zagadki logiczne (paradoksy Zenona z Elei),  tworzenie własnego tekstu (opowiadanie na temat wybranego sporu filozoficznego). | podręcznik,  fragmenty tekstów źródłowych,  reprodukcja obrazu Claude’a Moneta *Impresja, wschód słońca*. | Dla zobrazowania sporu między eleatami i wariabilistami można posłużyć się opisem paradoksu statku Tezeusza. Analiza paradoksu opisana jest m.in. w podręczniku: M. Łojek-Kurzętkowska *Filozofia* poziom podstawowy. |
| 21  22 | Atomizm grecki jako wzorzec dla ontologii naturalistycznej | 2 | II 1 pkt. 1 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii,  kształtowanie umiejętności formułowania problemów (pytań) filozoficznych i poszukiwania odpowiedzi na nie w oparciu o wiedzę z zakresu filozofii. | – charakteryzuje najważniejsze elementy koncepcji atomistów (Leucypa i Demokryta),  – wyjaśnia pojęcie paradygmatu naukowego i odnosi to pojęcie do atomizmu greckiego,  – wyjaśnia relację łączącą atomizm grecki z ontologią naturalistyczną. | Praca z podręcznikiem,  wykład,  ćwiczenia indywidualne (refleksja, tworzenie listy argumentów, odpowiedź na pytania dotyczące struktury świata),  eksperyment myślowy („chiński pokój” J. Searle’a ),  prezentacja na temat dziejów atomizmu (naukowy kontekst teorii). | Podręcznik,  zasoby cyfrowe na temat dziejów atomizmu pojmowanego jako teoria naukowa,  aplikacje potrzebne do przygotowania prezentacji na temat naukowych kontekstów atomizmu (np. Wordwall, Genially); |  |
| 23  24 | Atomizm grecki – myślenie naukowe | 2 | II 1 pkt. 1 | Kształtowanie umiejętności formułowania problemów (pytań) filozoficznych i poszukiwania odpowiedzi na nie w oparciu o wiedzę z zakresu filozofii, kształcenie umiejętności logicznych. | – odnosi wiedzę teoretyczną na temat atomizmu do współczesnych problemów filozoficznych,  – interpretuje pojęcia dotyczące atomizmu w formie kreatywnej pracy z grupie,  – rozważa abstrakcyjne problemy filozoficzne związane z atomizmem. | Praca z podręcznikiem,  metoda Lego-Logos (więcej na temat metody można przeczytać na profilu jej twórcy J.M. Spychały: www.facebok.com/legologos). | Podręcznik (opis metody, cytaty do interpretacji),  klocki lego,  przestrzeń umożliwiająca pracę w grupach i budowanie konstrukcji z klocków. |  |
| **Okres humanistyczny filozofii starożytnej – 4 godziny lekcyjne** | | | | | | | | |
| 25  26 | Poglądy sofistów i nauczanie Sokratesa | 2 | II 1 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii,  wspieranie umiejętności formułowania i obrony własnego stanowiska w dyskusji. | – przedstawia życiorys Sokratesa,  – charakteryzuje metodę dialektyczną i najważniejsze poglądy filozoficzne Sokratesa,  – podejmuje namysł nad poglądami Sokratesa (intelektualizm etyczny, cnota, misja wobec Aten, indywidualizm),  – porównuje ze sobą stanowiska obiektywizmu i subiektywizmu etycznego. | Praca z podręcznikiem,  heureza, ćwiczenia indywidualne (namysł, krótka wypowiedź pisemna),  praca z tekstem (fragmenty *Obrony Sokratesa* Platona, *Fedona* Platona, *Wojny peloponeskiej* Tukidydesa)  metoda sokratejska (w formie dialogu między dwiema osobami). | Podręcznik,  teksty źródłowe,  materiały i przybory niezbędne do zapisania własnych refleksji. | Mając do dyspozycji więcej godzin, można zaproponować odegranie procesu Sokratesa w formie dramy. Przydatne może być obejrzenie spektaklu BBC *The trial of Socrates* lub posłuchanie podcastu (BBC Radio 4). |
| 27  28 | Poglądy sofistów i nauczanie Sokratesa – debata oksfordzka | 2 | II 1  I 8 | Wspieranie umiejętności formułowania i obrony własnego stanowiska w dyskusji,  kształcenie umiejętności logicznych. | – odnosi wiedzę na temat życia i poglądów Sokratesa do współczesnych problemów,  – przygotowuje argumentację i przedstawia ją w formie wystąpienia podczas debaty oksfordzkiej,  – współpracuje w zespole – współtworzy linię argumentacyjną drużyny. | Debata oksfordzka na temat podany w podręczniku:  „Żyjąc w systemie demokratycznym, obywatel ma moralny obowiązek pozyskiwania wiedzy na temat wydarzeń i zagadnień politycznych” | Podręcznik,  arkusze dla poszczególnych grup,  odpowiednio zaaranżowana przestrzeń w sali (ustawienie stołów, krzeseł, sprzęt i akcesoria, np. stoper online, karty oceny dla jury, „młotek” i kartki dla marszałka itp.). | O zasadach debaty oksfordzkiej przeczytać można m.in. na stronie Mistrzostw Polski Debat Oksfordzkich, Fundacji Nowy Głos lub fundacji „Szkoła Liderów”. |
| **System filozoficzny Platona – 8 godzin lekcyjnych** | | | | | | | | |
| 29  30 | Antynaturalizm Platona | 2 | II 1 pkt. 2 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – wyjaśnia teorię idei Platona, osadzając ją w obszarze ontologii antynaturalistycznej,  – charakteryzuje teorię poznania Platona,  – prezentuje argumentację Platona za nieśmiertelnością ludzkiej duszy. | Praca z podręcznikiem,  wykład,  metoda skojarzeń,  analiza alegorii Platona: jaskinia, Słońce, „Drugie żeglowanie”,  dyskusja,  praca indywidualna (refleksja, formułowanie odpowiedzi na pytania, stawianie własnych pytań filozoficznych),  analiza tekstu literackiego (wiersza Anny Świrszczyńskiej *Samotność*). | Podręcznik,  teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku (wiersz, opisy alegorii Platona), arkusze papieru i flamastry. |  |
| 31  32 | Antynaturalizm Platona – analiza tekstów źródłowych | 2 | II 1 pkt. 2 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego. | – analizuje i interpretuje tekst Platona *Fedon* na temat ludzkiej duszy,  – dokonuje analizy porównawczej tekstu Platona *Timajos* oraz Biblii ST (Ks. Rodzaju) na temat stworzenia świata,  – dyskutuje na temat przeczytanych tekstów źródłowych, przedstawia własną interpretację i popiera ją rzetelną wiedzą z zakresu filozofii. | Praca z podręcznikiem,  analiza tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku (*Fedon* 78c–79b, 80d–81a, *Timajos* (28b–30c) i tekstu Biblii (Ks. Rodzaju),  infografika lub plakat ilustrujący różnice i podobieństwa między wizją stworzenia według Platona i Biblii. | Podręcznik,  teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,  narzędzia do tworzenia infografiki (np. pictochart) lub innych prac artystycznych ilustrujących poglądy Platona i tradycji judeochrześcijań-skiej na temat stworzenia świata. |  |
| 33  34 | Filozofia praktyczna Platona | 2 | II 1 pkt. 3 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii,  uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii,  rozwijanie umiejętności tworzenia wypowiedzi pisemnej (eseju) dotyczącego problematyki filozoficznej. | – rozważa najważniejsze wątki filozofii praktycznej Platona,  – podejmuje dyskusję na temat koncepcji miłości, teorii państwa oraz etycznych rozważań Platona,  – umiejscawia refleksję Platona na tle późniejszych stanowisk inspirowanych jego twórczością. | Praca z podręcznikiem,  ćwiczenia indywidualne (wypracowanie na temat koncepcji miłości, odpowiedź na pytania do rozważania, umieszczone w rozdziale podręcznika na temat filozofii praktycznej Platona),  praca z tekstem,  dyskusja,  metoda skojarzeń w oparciu o alegorie obecne w tekstach Platona (pierścień Gygesa, państwo idealne, Eros). | Podręcznik, fragmenty tekstów źródłowych zamieszczone w podręczniku, zasoby książkowe lub cyfrowe (m.in. Ninateka, Culture.pl) dotyczące opisów utopii literackich (np. *Nowy wspaniały świat* Huxleya, *Rok 1984* Orwella) oraz dzieł nawiązujących do alegorii Platona (np. na wikiart lub Ninateka). | W przypadku większej liczby godzin do realizacji tematu, można zaplanować napisanie eseju filozoficznego na temat miłości lub znaczenia filozofii Platona podczas zajęć lekcyjnych (2 godz.). |
| 35  36 | Filozofia praktyczna Platona – projekt edukacyjny | 2 | II 1 pkt. 3 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, kształtowanie umiejętności dyskusji i obrony własnego stanowiska w oparciu o wiedzę filozoficzną. | – odnosi wątki filozofii praktycznej Platona do refleksji współczesnej na temat sprawiedliwości,  – współtworzy projekt państwa idealnego (wyspa rozbitków) w oparciu o wzorzec zaczerpnięty z koncepcji Platona,  – podejmuje pracę w grupie, dzięki czemu rozwija umiejętność współpracy, obrony własnego stanowiska, argumentacji, przekonywania do własnych racji. | Praca z podręcznikiem,  projekt: tworzenie wizji utopijnego państwa w małych grupach projektowych w oparciu m.in. o fragmenty tekstu *Państwa* Platona. | podręcznik,  fragmenty tekstów źródłowych z *Państwa* Platona zamieszczone w podręczniku,  sala lekcyjna zaaranżowana do pracy w małych zespołach. | Zapoznając młodzież z zadaniem, można posłużyć się fragmentami filmu pt. *Filozofowie*, reż. J. Huddles, 2013. |
| **System filozoficzny Arystotelesa – 8 godzin lekcyjnych** | | | | | | | | |
| 37  38 | Filozofia teoretyczna Arystotelesa | 2 | II 1 pkt. 4 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii,  uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – charakteryzuje najważniejsze elementy metafizyki Arystotelesa,  – przedstawia ważne wątki teorii poznania Arystotelesa,  – wyjaśnia, w jaki sposób Arystoteles godził dotychczasowe spory ontologiczne. | Praca z podręcznikiem,  wykład,  eksperymenty myślowe (m.in. „skarpetki Locke’a”), praca indywidualna (rozważania, odpowiedzi na zamieszczone w podręczniku pytania), elementy dyskusji,  rozmowa filozoficzna (polemika między Arystotelesem, Platonem i Demokrytem). | Podręcznik, fragmenty tekstów źródłowych,  opisy eksperymentów myślowych. |  |
| 39  40 | Filozofia teoretyczna Arystotelesa – praca z tekstem źródłowym | 2 | II 1 pkt. 4 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego, rozwijanie umiejętności dyskusji filozoficznej. | – analizuje i interpretuje fragment tekstu Arystotelesa: *Metafizyka*,  – dyskutuje na temat przeczytanych tekstów źródłowych, przedstawia własną interpretację i popiera ją rzetelną wiedzą i terminologią filozoficzną. | Praca z podręcznikiem,  analiza tekstu źródłowego zamieszczonego w podręczniku: Arystoteles, *Metafizyka*, 1071b–1072a,  dyskusja filozoficzna w oparciu o pytania do tekstu. | Podręcznik,  tekst źródłowy zamieszczony w podręczniku. | Można zastosować metodę pracy z tekstem opisaną w publikacji „Jak filozofować poprzez tekst?”, przygotowaną na potrzeby olimpijczyków i maturzystów, materiały pomocnicze do Olimpiady Filozoficznej, ptfilozofia.pl. |
| 41  42 | Filozofia praktyczna Arystotelesa | 2 | II 1 pkt. 4 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – charakteryzuje naturę ludzką w świetle teorii Arystotelesa,  – przedstawia koncepcję szczęścia i cnót w ujęciu Arystotelesa,  – rozważa i analizuje podstawowe wiadomości na temat polityki Arystotelesa. | Praca z podręcznikiem,  heureza,  analiza porównawcza poglądów Platona i Arystotelesa,  dyskusja na temat poglądów etycznych i politycznych Arystotelesa. | Podręcznik,  fragmenty tekstów źródłowych zamieszczone w podręczniku,  aplikacje potrzebne do wykonania infografiki porównującej poglądy Arystotelesa i Platona. |  |
| 43  44 | Filozofia praktyczna Arystotelesa – praca z tekstami źródłowymi | 2 | II 1 pkt. 4 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii,  kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego,  rozwijanie umiejętności dyskusji filozoficznej. | – analizuje i interpretuje dwa fragmenty tekstu Arystotelesa *Etyka nikomachejska* (na temat podziału cnót i szczęścia),  – dyskutuje na temat przeczytanych tekstów źródłowych,  – przedstawia własną interpretację i popiera ją rzetelną wiedzą i terminologią filozoficzną. | Praca z podręcznikiem,  Tekst źródłowy zamieszczony w podręczniku: Arystoteles *Etyka nikomachejska*, fragment 1103a oraz 1107a,  dyskusja filozoficzna w oparciu o pytania do tekstu. | Podręcznik,  tekst źródłowy zamieszczony w podręczniku. | Można zastosować metodę pracy z tekstem opisaną w publikacji „Jak filozofować poprzez tekst?”, przygotowaną na potrzeby olimpijczyków i maturzystów, materiały pomocnicze do Olimpiady Filozoficznej, ptfilozofia.pl. |
| **Okres hellenistyczny – 8 godzin lekcyjnych** | | | | | | | | |
| 45  46 | W poszukiwaniu szczęścia: epikureizm i stoicyzm | 2 | II 1 pkt. 5 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii,  uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – charakteryzuje poglądy szkoły epikurejskiej i stoickiej,  – charakteryzuje historyczne tło epoki hellenistycznej,  – odnosi wiedzę na temat epikureizmu i stoicyzmu do późniejszych modeli refleksji filozoficznej: konsekwencjalizmu i perfekcjonizmu etycznego. | Praca z podręcznikiem,  heureza,  zadania indywidualne (refleksja, analiza wiersza Jana Kochanowskiego i poematu Lukrecjusza),  opracowanie własnego dylematu etycznego. | Podręcznik,  fragmenty tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku (dzieła poetyckie),  opcjonalnie: film W. Herzoga *Krzyk kamienia*. | Dysponując większą liczbą godzin, można obejrzeć film W. Herzoga *Krzyk kamienia* i dokonać jego filozoficznej interpretacji. |
| 47  48 | W poszukiwaniu szczęścia: epikureizm i stoicyzm – praca z tekstem źródłowym | 2 | II 1 pkt. 5 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii,  kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego,  rozwijanie umiejętności dyskusji filozoficznej. | – porównuje koncepcję Epikura z Samos z koncepcją utylitarystów oraz koncepcję stoików z perfekcjonizmem etycznym,  – analizuje i interpretuje teksty źródłowe,  – podejmuje dyskusję na temat przeczytanych fragmentów dzieł filozoficznych. | Praca z podręcznikiem,  analiza i interpretacja porównawcza fragmentów tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku: *List do Menoikeusa* Epikura, a *Utylitaryzm* J.S. Milla oraz *Encheiridion* Epikteta a *Uzasadnienie metafizyki moralności* I. Kanta,  elementy dyskusji w oparciu o analizowane teksty. | Podręcznik,  teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,  przybory potrzebne do przeprowadzenia dyskusji na temat tekstów w oparciu o przygotowane pytania. |  |
| 49  50 | Sceptycyzm i jego rola w dziejach filozofii | 2 | II 1 pkt. 6 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – przedstawia argumentację sceptyków przeciw możliwości poznania (tzw. tropy sceptyckie),  – streszcza najważniejsze poglądy sceptyków,  – odnosi rozważania sceptyków starożytnych do problemów poruszanych we współczesnej nauce. | Praca z podręcznikiem,  wykład,  zadania indywidualne (refleksja) oraz zespołowe (przygotowanie tez podlegających „sprawdzeniu” przez resztę klasy – opis ćwiczenia w podręczniku),  dyskusja. | Podręcznik,  teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,  przybory do pisania, tablica do prezentacji tez opracowanych przez grupy lub wirtualna tablica (np. padlet). |  |
| 51  52 | Sceptycyzm i jego rola w dziejach filozofii – praca z tekstem źródłowym | 2 | II 1 pkt. 6 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii,  kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego,  rozwijanie umiejętności dyskusji filozoficznej. | – porównuje starożytny i nowożytny sceptycyzm, uwydatniając podobieństwa i różnice,  – analizuje i interpretuje teksty filozoficzne,  – posługuje się terminologią filozoficzną,  – podejmuje dyskusję na temat treści tekstów. | Praca z podręcznikiem,  analiza i interpretacja porównawcza fragmentów tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku: *Zarysy Pirrońskie* Sekstusa Empiryka a *Rozprawa o metodzie* Kartezjusza,  elementy dyskusji w oparciu o analizowane teksty. | Podręcznik,  teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,  przybory potrzebne do przeprowadzenia dyskusji na temat tekstów w oparciu o przygotowane pytania. | Aby zobrazować problem współczesnego sceptycyzmu, można posłużyć się opisem i analizą eksperymentów myślowych, np. *Mózg w słoiku* H. Putnama. |
| **Okres synkretyczny: filozoficzne źródła teologii – 8 godzin lekcyjnych** | | | | | | | | |
| 53  54 | Początki myśli teologicznej: koncepcja Filona z Aleksandrii i neoplatonizm | 2 | II 1 pkt. 7 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – przedstawia poglądy Filona z Aleksandrii i ich powiązanie z myślą judaistyczną,  – charakteryzuje najważniejsze poglądy Plotyna,  – opisuje wpływ poglądów Filona i Plotyna na kształt teologii starożytnej. | Praca z podręcznikiem,  wykład, analiza fragmentów tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku,  analiza porównawcza tekstów kultury. | Podręcznik,  teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku. |  |
| 55  56 | Początki myśli teologicznej: koncepcja Filona z Aleksandrii i neoplatonizm – praca z tekstem źródłowym | 2 | II 1 pkt. 7 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii,  kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego,  rozwijanie umiejętności analizy porównawczej tekstów filozoficznych. | – dokonuje analizy i interpretacji tekstu Plotyna *Enneady*,  – posługuje się w wypowiedziach terminologią pochodzącą z koncepcji Plotyna,  – porównuje poglądy na temat Boga reprezentowane przez Plotyna i innych starożytnych filozofów (stoicy, Platon, Arystoteles). | Praca z podręcznikiem,  analiza i interpretacja fragmentu tekstu źródłowego zamieszczonego w podręczniku: Plotyn *Enneady*. | Podręcznik,  tekst źródłowy zamieszczony w podręczniku. |  |
| 57  58 | Koncepcja filozoficzna św. Augustyna z Hippony | 2 | II 1 pkt. 7 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – odnosi się do poglądów Augustyna i innych przedstawicieli patrystyki w formie wystąpienia lub pytań podczas debaty panelowej,  – podejmuje rozważania na temat dylematu filozoficznego dotyczącego zła i wolnej woli,  – charakteryzuje poglądy Augustyna dotyczące poznania i kwestii etycznych. | Praca z podręcznikiem, analiza tekstów źródłowych, dylemat filozoficzny (dylemat Epikura), debata panelowa na temat wiary i rozumu, zadania indywidualne (refleksja, zadania wymagające kilkuzdaniowej odpowiedzi na temat pojęcia miłości i wiary). | Podręcznik,  fragmenty tekstów źródłowych (do przeprowadzenia debaty panelowej),  opis debaty panelowej (podręcznik). | W miarę możliwości dobrze byłoby poświęcić dodatkowy czas na zapoznanie z regułami debaty panelowej oraz przygotowanie ról przez osoby uczestniczące w debacie. W sytuacji braku dodatkowego czasu zadanie to powinno zostać zrealizowane jako praca domowa. |
| 59  60 | Koncepcja filozoficzna św. Augustyna z Hippony – praca z tekstem źródłowym | 2 | II 1 pkt. 7 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego, rozwijanie umiejętności dyskusji filozoficznej,  rozwijanie umiejętności tworzenia tekstu (eseju) filozoficznego. | – dokonuje analizy i interpretacji tekstów Augustyna z Hippony,  – posługuje się w swoich wypowiedziach terminologią pochodzącą z koncepcji Augustyna na temat poznania i koncepcji zła,  – przedstawia własną interpretację tekstów Augustyna i dyskutuje z innymi osobami uczestniczącymi w zajęciach,  – pisze tekst filozoficzny (esej) będący podsumowaniem rozważań na temat koncepcji Augustyna. | Praca z podręcznikiem,  analiza i interpretacja fragmentów tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku: Augustyn z Hippony *Wyznania* oraz *Solilokwia*,  dyskusja na podstawie przeczytanych tekstów,  esej filozoficzny. | Podręcznik,  teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku. | W razie możliwości czasowych esej filozoficzny na temat problemu zła lub wolnej woli może zostać zaplanowany do napisania podczas zajęć lekcyjnych (2 godz.). |