PLAN WYNIKOWY

**Plan wynikowy z wymaganiami edukacyjnymi przedmiotu filozofia (zakres rozszerzony) dla szkoły ponadpodstawowej**

Plan uwzględnia realizację 2 godzin tygodniowo (60 godz.) w danym cyklu kształcenia (spośród 8 godzin do realizacji w całym cyklu kształcenia). Treści te mogą zostać zrealizowane w czasie jednego roku szkolnego (2 godz./tyg.) lub jednego półrocza (4 godz./tyg.) w klasie I, II lub III. Czas realizacji jest zależny od przydziału liczby godzin filozofii w danym roku szkolnym.

Uwaga! Liczba godzin przeznaczonych na realizację poszczególnych tematów może ulec zmianie, w zależności od tego, iloma godzinami w danej klasie dysponuje nauczyciel.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Temat** | **Ocena dopuszczająca.****Uczeń:** | **Ocena dostateczna.****Uczeń:** | **Ocena dobra.****Uczeń:** | **Ocena bardzo dobra.****Uczeń:** | **Ocena celująca. Uczeń:** |
| 1. **Propedeutyka filozofii**
 |
| **Wiadomości wstępne** |
| 1. Pojęcie filozofii: źródła i własności refleksji filozoficznej (2 godz.) | – wymienia najważniejsze własności refleksji filozoficznej,– opisuje, na czym polega przedmiot, cel i metoda filozofowania,– opisuje historyczne i kulturowe źródła refleksji filozoficznej, – przytacza definicję filozofii jako „umiłowania mądrości”. | – rozważa własności charakteryzujące namysł filozoficzny,– przedstawia związki pomiędzy historycznymi i kulturowymi źródłami filozofii i specyfiką tej dyscypliny,– podejmuje refleksję na temat przedmiotu, celu i metod stosowanych przez filozofów,– definiuje podstawowe pojęcia związane z namysłem filozoficznym. | – korzysta z różnych źródeł wiedzy, poszukując odpowiedzi na temat źródeł historycznych i kulturowych refleksji filozoficznej,– porównuje ze sobą różne ujęcia filozofii pod względem celu, przedmiotu i stosowanych w ich obszarze metod,– zestawia ze sobą poszczególne okresy filozofii, poszukując ich specyficznych cech,– angażuje się w dyskusję na temat specyfiki filozofii. | – zajmuje stanowisko w kwestii rozumienia filozofii (celu, przedmiotu i metod), – podczas dyskusji filozoficznej opowiada się za określonym ujęciem filozofii i logicznie uzasadnia swój sąd w tej sprawie,– wskazuje zastosowania filozofii w codziennym życiu (wiedza i umiejętności),– aktywnie i samodzielnie angażuje się w rozważania na temat źródeł i specyfiki refleksji filozoficznej. | – wskazuje zastosowania wiedzy filozoficznej w refleksji naukowej i kulturowej,– podejmuje polemikę z przyjętymi rozstrzygnięciami dotyczącymi rozumienia filozofii (dotyczącymi przedmiotu, celu i metod),– broniąc swoich racji, stosuje argumentację i aparat pojęciowy filozofii,– biorąc udział w dyskusji, przedstawia twórcze i krytyczne spojrzenie w zakresie podejmowanej tematyki. |
| 2. Filozofia wobec innych dziedzin kultury i aktywności ludzkiej (2 godz.) | – opisuje, na czym polega rola filozofii w kulturze,– odróżnia refleksję filozoficzną od rozważań z zakresu innych dziedzin kultury i aktywności ludzkiej (m.in. ideologii, światopoglądu),– rozpoznaje i odróżnia namysł filozoficzny od myślenia religijnego i działalności artystycznej,– rozpoznaje pytania filozoficzne na podstawie ich najważniejszych własności,– podaje własne przykłady pytań filozoficznych z zakresu poszczególnych dziedzin namysłu. | – wyjaśnia różnicę między filozofią a innymi dziedzinami kultury i aktywności ludzkiej (np. ideologią i światopoglądem),– rozważa rolę filozofii w kulturze, m.in. na podstawie analizy obrazu i tekstu filozoficznego,– podejmuje dyskusję na temat wybranych problemów z zakresu filozofii,– konstruuje własne przykłady pytań filozoficznych wykraczających poza najprostszy schemat dziedzinowy. | – aktywnie poszukuje odpowiedzi na problemy filozoficzne na podstawie zróżnicowanych źródeł wiedzy,– zajmuje określone stanowisko w kwestii wybranych problemów filozoficznych podczas dyskusji,– analizuje i interpretuje znaczenie obrazu i tekstu filozoficznego oraz formułuje wnioski dotyczące specyfiki filozofii na tle innych dziedzin kultury i aktywności ludzkiej. | – aktywnie angażuje się w dyskusję na temat zagadnień filozoficznych, – argumentuje na rzecz przedstawianych przez siebie poglądów, odnosząc się do przykładów z życia codziennego i praktycznych zastosowań wiedzy, – formułuje twórcze i pogłębione pytania filozoficzne oraz angażuje się w poszukiwanie konstruktywnych rozstrzygnięć,– przedstawia własną interpretację obrazu i tekstu źródłowego.  | – podejmuje rozważania filozoficzne, opierając się na bogatym kontekście kulturowym i naukowym,– broniąc swoich racji w dyskusji, stosuje argumentację, zakres tematyczny i aparat pojęciowy specyficzny dla filozofii,– rozstrzygając problemy filozoficzne, odnosi je do praktycznych i naukowych zastosowań,– przedstawia związki implikacyjne i zastosowania podejmowanych rozważań. |
| 3. Dyscypliny filozoficzne (2 godz.) | – opisuje podział nauk opracowany przez Arystotelesa,– przedstawia współczesny podział dyscyplin filozoficznych (ogólnych, szczegółowych i pomocniczych),– rozpoznaje i podaje przykłady zagadnień z zakresu poszczególnych dziedzin filozofii,– definiuje podstawowe pojęcia z zakresu rozważanych dziedzin filozofii,– bierze udział w pracy projektowej (wykonuje podane polecenia i formułuje odpowiedzi). | – podaje przykłady zagadnień poruszanych w ramach nauk wyszczególnionych przez Arystotelesa,– porównuje poszczególne dziedziny filozofii i rozpoznaje ich specyfikę,– rozważa problemy charakterystyczne dla poszczególnych dziedzin namysłu filozoficznego,– angażuje się w pracę projektową, aktywnie poszukując rozwiązań i odpowiedzi. | – rozważając problemy dotyczące poszczególnych dziedzin filozofii, wykazuje się zaangażowaniem i wiedzą tematyczną,– dyskutuje na temat zagadnień i problemów wskazanych podczas rozważań dotyczących poszczególnych dziedzin filozofii,– przedstawia własne stanowisko i je uzasadnia),– angażując się w pracę projektową, poszukuje wiedzy z różnych źródeł. | – zajmuje stanowisko na temat podziału wiedzy dokonanego przez Arystotelesa,– wskazuje zastosowania rozważań charakteryzujących poszczególne dziedziny filozofii w codziennym życiu,– aktywnie angażuje się w dyskusję na temat zagadnień filozoficznych, – argumentuje na rzecz przedstawianych przez siebie poglądów i odnosi się do wypowiedzi innych osób,– czynnie angażuje się w pracę projektową, proponując rozwiązania i odnosząc je do praktycznej wiedzy i codziennych zastosowań. | – wskazuje zastosowania rozważań filozoficznych do analiz naukowych, społecznych i kulturowych,– podejmuje polemikę na temat zagadnień z zakresu poszczególnych dziedzin filozofii,– broniąc swoich racji, stosuje twórczą, pogłębioną argumentację, zakres tematyczny i aparat pojęciowy danej dyscypliny filozofii,– czynie angażuje się w pracę projektową, proponując rozwiązania odnoszące się do wiedzy naukowej i kontekstu kulturowego (społecznego). |
| **Koncepcje filozofii** |
| 4. Klasyczna i neoklasyczna koncepcja filozofii (2 godz.) | – charakteryzuje klasyczną i neoklasyczną koncepcję filozofii i ilustruje najważniejsze założenia w formie tabeli,– identyfikuje poszukiwanie ostatecznych podstaw rzeczywistości jako najistotniejszą własność klasycznej i neoklasycznej koncepcji filozofii,– opracowuje samodzielny tekst na temat klasycznej koncepcji filozofii, w którym interpretuje stanowisko autora (E. Gilsona). | – porównuje klasyczną i neoklasyczną koncepcję filozofii, uwydatniając podobieństwa i różnice oraz odnosząc się do wiedzy na temat filozofów i ich teorii,– rozważa cele stojące u podstaw klasycznej i neoklasycznej koncepcji filozofii,– opracowuje tekst filozoficzny zawierający: interpretację cytatu, odwołania do wiedzy dotyczącej klasycznej i neoklasycznej koncepcji filozofii oraz własne stanowisko i przemyślenia. | – angażuje się w rozważania dotyczące klasycznej i neoklasycznej koncepcji filozofii, poszukując różnych źródeł wiedzy i kontekstów rozważań,– opracowuje dobrze ustrukturyzowany tekst filozoficzny zawierający: trafną interpretację cytatu, własne stanowisko, przekonujące argumenty oraz odwołania do wiedzy dotyczącej klasycznej i neoklasycznej koncepcji filozofii. | – podejmując refleksję na temat problematyki poruszanej w ramach klasycznej i neoklasycznej koncepcji filozofii, odnosi się do kontekstu praktycznego i możliwych zastosowań nabytej wiedzy,– opracowuje tekst filozoficzny zawierający: twórczą interpretację cytatu, precyzyjnie wyrażone stanowisko, rzetelne i przekonujące argumenty, możliwe kontrargumenty oraz odwołania do wiedzy filozoficznej. | – podejmując refleksję na temat problematyki poruszanej w ramach klasycznej i neoklasycznej koncepcji filozofii, odnosi się do kontekstu naukowego, kulturowego i społecznego,– opracowuje tekst filozoficzny zawierający: twórczą interpretację cytatu, precyzyjnie i twórczo wyrażone stanowisko, rzetelną, krytyczną, przekonującą i pogłębioną argumentację, kontrargumentację wraz z uzasadnieniem oraz odwołania do wiedzy filozoficznej i pozafilozoficznej. |
| 5. Pozytywistyczne i neopozytywistyczne ujęcie filozofii (2 godz.) | – charakteryzuje pozytywistyczny i neopozytywistyczny model filozofii,– prezentuje założenia tkwiące u podstaw pozytywistycznego i neopozytywistycznego modelu filozofii,– podejmuje dyskusję filozoficzną na temat statusu metafizyki,– rozważa wybrany problem filozoficzny. | – porównuje pozytywistyczny i neopozytywistyczny model filozofii,– rozważa założenia tkwiące u podstaw pozytywistycznego i neopozytywistycznego modelu filozofii,– zabiera głos w dyskusji filozoficznej na temat naukowego statusu metafizyki,– formułuje problem filozoficzny i podejmuje rozważania na jego temat. | – na podstawie zróżnicowanych źródeł wiedzy, podejmuje rozważania na temat pozytywistycznego i neopozytywistycznego modelu filozofii,– zabiera głos i broni własnego stanowiska podczas dyskusji filozoficznej na temat statusu metafizyki,– podejmuje analizę problemu filozoficznego na podstawie posiadanej wiedzy. | – dokonuje krytycznej oceny modelu pozytywistycznego i neopozytywistycznego filozofii,– przedstawia przekonującą i spójną argumentację podczas dyskusji na temat statusu metafizyki oraz odnosi się do stanowisk przeciwnych jego poglądom,– rozważając problem filozoficzny, odnosi się do praktycznej wiedzy i kontekstu społecznego i kulturowego. | – dokonuje pogłębionej i krytycznej oceny pozytywistycznego i neopozytywistycznego modelu filozofii,– przedstawia oryginalną, poprawną merytorycznie, przekonującą i spójną argumentację podczas dyskusji na temat statusu metafizyki oraz trafnie odnosi się do stanowisk przeciwnych jego poglądom,– rozważając problem filozoficzny, odnosi się do wiedzy naukowej i kontekstu społecznego oraz kulturowego. |
| 6. Filozofia analityczna (2 godz.) | – charakteryzuje analityczną koncepcję filozofii,– opisuje rolę badaczy zajmujących się filozofią,– omawia filozoficzny problem języka i komunikacji. | – porównuje analityczną koncepcję filozofii z innymi ujęciami tej dyscypliny,– rozważa i ocenia rolę badaczy zajmujących się filozofią,– analizuje filozoficzny problem języka i komunikacji. | – rozstrzyga problemy związane z filozofią analityczną, wyrażone w postaci eksperymentu myślowego,– podejmuje działania projektowe według modelu filozofii analitycznej,– zajmuje stanowisko w dyskusji na temat problematyki języka i komunikacji. | – twórczo angażuje się w poszukiwania rozwiązań związanych z problematyką filozofii analitycznej, wyrażonej w postaci eksperymentu myślowego,– angażuje się w działania projektowe według modelu filozofii analitycznej,– przedstawia własną, spójną i przekonującą argumentację w dyskusji na temat problematyki języka i komunikacji. | – projektuje własny eksperyment myślowy wyrażający problematykę filozofii analitycznej,– twórczo angażuje się w działania projektowe według modelu filozofii analitycznej,– przedstawia własną, spójną i przekonującą argumentację w dyskusji na temat problematyki języka i komunikacji oraz przekonująco odnosi się do argumentacji przeciwnej. |
| 7. Egzystencjalna koncepcja filozofii (4 godz.) | – charakteryzuje egzystencjalną koncepcję filozofii,– identyfikuje pytania światopoglądowe i formułuje odpowiedzi, posługując się podstawową terminologią filozoficzną,– rozpoznaje motywy charakteryzujące filozofię egzystencjalną w podanych tekstach i dziełach filmowych. | – porównuje założenia modelu egzystencjalnego z pozostałymi ujęciami filozofii,– stawia własne pytania światopoglądowe i formułuje odpowiedzi, posługując się terminologią filozoficzną,– rozważa motywy charakteryzujące filozofię egzystencjalną, obecne w podanych dziełach filmowych i literackich. | – poszukuje źródeł wiedzy na temat egzystencjalnego modelu filozofii i na tej podstawie porównuje go z innymi ujęciami,– umiejętnie formułuje problemy światopoglądowe i angażuje się w dociekania na ich temat,– porównuje motywy charakteryzujące filozofię egzystencjalną z wątkami obecnymi w wybranych dziełach literackich i filmowych. | – krytycznie analizuje podstawy teoretyczne egzystencjalnego modelu filozofii i na tej podstawie porównuje go z innymi ujęciami,– umiejętnie konstruuje własne problemy światopoglądowe i angażuje się w krytyczne dociekania na ich temat,– trafnie porównuje motywy charakteryzujące filozofię egzystencjalną z wątkami obecnymi we wskazanych i wybranych przez siebie dziełach literackich i filmowych (wskazuje podobieństwa i różnice). | – twórczo analizuje podstawy teoretyczne egzystencjalnego modelu filozofii i na tej podstawie krytycznie porównuje go z innymi ujęciami,– umiejętnie konstruuje twórcze, oryginalne problemy światopoglądowe i angażuje się w krytyczne, pogłębione dociekania na ich temat,– twórczo i krytycznie porównuje motywy charakteryzujące filozofię egzystencjalną z wątkami obecnymi we wskazanych i wybranych przez siebie wartościowych dziełach literackich i filmowych (wskazuje podobieństwa i różnice). |
| 1. **Filozofia starożytna**
 |
| **Początki filozofii** |
| 8. Pierwsze pytania: jońska filozofia przyrody (2 godz.) | – wyjaśnia, na czym polegało przejście od mitycznego do naukowego myślenia w starożytnej Grecji,– definiuje pojęcie *arché*,– przedstawia rozumienie zasady rzeczywistości według poszczególnych filozofów jońskich (Talesa, Anaksymandra, Anaksymenesa),– formułuje własne pytania z zakresu filozofii przyrody,– uczestniczy w pracach projektowych. | – rozważa znaczenie mitologii i religii jako podstaw myślenia naukowego w starożytnej Grecji,– interpretuje termin *arché* w odniesieniu do jego bogatego i wieloaspektowego znaczenia (bierze udział w projekcie edukacyjnym),– porównuje rozumienie zasady rzeczywistości według poszczególnych filozofów jońskich,– formułuje trafne pytania z zakresu filozofii przyrody. | – porównuje mitologię grecką z mitologią charakteryzującą inne kultury,– odnosi rozważania na temat *arché* do współczesnych zagadnień i wiedzy praktycznej (angażuje się w działania projektowe),– krytycznie analizuje rozważania poszczególnych filozofów jońskich, zajmując wobec ich poglądów własne stanowisko,– formułuje pytania z zakresu filozofii przyrody i poszukuje ich naukowych rozstrzygnięć | – na podstawie pozyskanej wiedzy samodzielnie odpowiada na pytanie o to, dlaczego filozofia powstała w starożytnej Grecji w konkretnym momencie dziejowym,– stosuje rozważania na temat *arché* do współczesnych problemów egzystencjalnych (twórczo angażuje się w działania projektowe),– analizuje rozważania poszczególnych filozofów jońskich, odnosząc je do współczesnej wiedzy naukowej. | – odnosi rozważania poszczególnych filozofów jońskich do problematyki z zakresu metodologii nauk,– swobodnie posługuje się terminologią filozoficzną dotyczącą filozofii przyrody okresu presokratejskiego,– proponuje twórcze i pogłębione rozumienie mitów greckich w odniesieniu do problematyki filozoficznej (z zapałem angażuje się w realizację projektu edukacyjnego). |
| 9. Spory filozoficzne: natura rzeczywistości (2 godz.) | – rekonstruuje tematykę sporów naukowych, które miały miejsce w pierwszych wiekach kształtowania się filozofii,– definiuje stanowiska: monizmu i pluralizmu oraz wariabilizmu i eleatyzmu,– streszcza poglądy Parmenidesa z Elei, Heraklita z Efezu, Empedoklesa i Anaksagorasa. | – rozważa zagadnienia, które były przedmiotem sporów naukowych w pierwszych wiekach kształtowania się filozofii,– porównuje stanowiska: monizmu i pluralizmu oraz wariabilizmu i eleatyzmu,– analizuje poglądy Parmenidesa z Elei, Heraklita z Efezu, Empedoklesa i Anaksagorasa. | – poszukuje rozstrzygnięć naukowych sporów filozoficznych, które toczyły się w pierwszych wiekach kształtowania się filozofii,– krytycznie analizuje stanowiska: monizmu i pluralizmu oraz wariabilizmu i eleatyzmu i odnosi je do współczesnych rozważań naukowych,– odnosi poglądy Parmenidesa z Elei, Heraklita z Efezu, Empedoklesa i Anaksagorasa do ogólnych rozważań filozoficznych. | – poszukując rozstrzygnięć naukowych sporów filozoficznych, które toczyły się w pierwszych wiekach kształtowania się filozofii, posługuje się terminologią filozoficzną i trafną, krytyczną argumentacją,– odnosi poglądy Parmenidesa z Elei, Heraklita z Efezu, Empedoklesa i Anaksagorasa do współczesnych zagadnień naukowych i innych kontekstów kulturowych. | – poszukując rozstrzygnięć naukowych sporów filozoficznych, które toczyły się w pierwszych wiekach kształtowania się filozofii, stosuje twórcze rozwiązania i pogłębioną argumentację,– znajduje współczesne (m.in. naukowe) zastosowania i wskazuje wnioski wynikające z poglądów Parmenidesa z Elei, Heraklita z Efezu, Empedoklesa i Anaksagorasa. |
| 10. Atomizm grecki jako wzorzec dla ontologii naturalistycznej (2 godz.) | – charakteryzuje najważniejsze elementy koncepcji atomistów (Leucypa i Demokryta),– wyjaśnia pojęcie paradygmatu naukowego i odnosi to pojęcie do atomizmu greckiego,– opisuje relację łączącą atomizm grecki z ontologią naturalistyczną. | – porównuje pluralizm ilościowy (atomizm) i jakościowy Empedoklesa i Anaksagorasa,– rozważa wpływ nauczania Demokryta z Abdery na nowożytne i współczesne koncepcje naukowe,– wyjaśnia związek pomiędzy paradygmatem naturalistycznym i atomizmem. | – opowiada się za pluralizmem ilościowym lub pluralizmem jakościowym i argumentuje na rzecz własnego stanowiska,– podaje przykłady wykorzystania atomizmu we współczesnej nauce,– angażuje się w rozstrzyganie eksperymentów myślowych odnoszących się do problematyki atomizmu. | – dokonuje polemiki z koncepcją atomizmu Demokryta z Abdery lub współczesnych rozstrzygnięć w tym zakresie,– podaje przykłady koncepcji naukowych stojących w opozycji do atomizmu,– rozstrzyga eksperymenty myślowe odnoszące się do atomizmu, stosując spójną i przekonującą argumentację. | – zajmuje stanowisko w kwestii podzielności przedmiotów i uzasadnia je z zastosowaniem terminologii filozoficznej, narzędzi logicznych oraz przykładów naukowych,– rozstrzygając eksperymenty myślowe odnoszące się do atomizmu, wykorzystuje wiedzę naukową i aparat pojęciowy filozofii.  |
| 11. Atomizm grecki – myślenie naukowe (2 godz.) | – wymienia elementy namysłu, które są niezbędne, aby daną dziedzinę wiedzy uznać za rozważania naukowe,– identyfikuje pojęcia i założenia atomizmu we współczesnej myśli filozoficznej,– podejmuje pracę projektową w grupie (metoda PBL). | – rozważa kwestię naukowości rozważań atomistów,– rozważa znaczenie poszczególnych elementów namysłu jako niezbędnych do uznania danej dyscypliny za refleksję naukową,– analizuje i opisuje przebieg procesu konstruowania teorii naukowych,– angażuje się w pracę projektową w grupie, proponując rozwiązania i działania (metoda PBL). | – rozważa przebieg procesu konstruowania teorii naukowych na podstawie konkretnych przykładów z historii nauki,– porównuje działalność naukową atomistów z działalnością współczesnych naukowców,– interpretuje pojęcia dotyczące atomizmu w formie kreatywnej pracy z grupie (metoda PBL). | – bierze czynny udział w konstruowaniu i rozstrzyganiu wybranego problemu związanego z atomizmem, stosując się do podanych wytycznych charakteryzujących proces konstruowania prostych modeli teoretycznych (metoda PBL). | – bierze czynny udział w konstruowaniu i rozstrzyganiu wybranego problemu filozoficznego związanego z atomizmem,– udoskonala lub modyfikuje zasady (instrukcje) związane z tworzeniem prostych modeli teoretycznych (metoda PBL). |
| **Okres humanistyczny filozofii starożytnej** |
| 12. Poglądy sofistów i nauczanie Sokratesa (2 godz.) | – przedstawia życiorys Sokratesa, – charakteryzuje metodę dialektyczną i najważniejsze poglądy filozoficzne Sokratesa,– przedstawia poglądy Sokratesa (intelektualizm etyczny, cnota, misja wobec Aten, indywidualizm),– definiuje stanowiska obiektywizmu i subiektywizmu etycznego. | – ocenia postawę intelektualną i społeczną Sokratesa, – opracowuje dialog z wykorzystaniem metody dialektycznej i najważniejszych poglądy filozoficznych Sokratesa,– podejmuje namysł nad poglądami Sokratesa (intelektualizm etyczny, cnota, misja wobec Aten, indywidualizm),– porównuje ze sobą stanowiska obiektywizmu i subiektywizmu etycznego. | – tworzy argumenty na poparcie postawy intelektualnej i społecznej Sokratesa, – prowadzi dialog z wykorzystaniem metody dialektycznej,– krytycznie analizuje poglądy filozoficzne Sokratesa (intelektualizm etyczny, cnota, misja wobec Aten, indywidualizm),– opowiada się za jednym ze stanowisk etycznych i argumentuje na jego rzecz (obiektywizm lub subiektywizm). | – tworzy trafne i pogłębione argumenty na poparcie postawy intelektualnej i społecznej Sokratesa oraz odpiera kontrargumenty, – prowadzi twórczy dialog z wykorzystaniem metody dialektycznej,– krytycznie i twórczo analizuje poglądy filozoficzne Sokratesa (intelektualizm etyczny, cnota, misja wobec Aten, indywidualizm),– opowiada się za jednym ze stanowisk etycznych oraz trafnie i spójnie argumentuje na jego rzecz (obiektywizm lub subiektywizm). | – dyskutuje na temat postawy intelektualnej i społecznej Sokratesa, korzystając z pogłębionej wiedzy historycznej i filozoficznej, – projektuje i prowadzi twórczy dialog z wykorzystaniem metody dialektycznej,– podejmuje polemikę na temat poglądów filozoficznych Sokratesa (intelektualizmu etycznego, cnoty, misji wobec Aten, indywidualizmu),– określa własne stanowisko w relacji do innych stanowisk etycznych oraz trafnie i spójnie argumentuje na rzecz własnych poglądów. |
| 13. Poglądy sofistów i nauczanie Sokratesa – debata oksfordzka (2 godz.) | – identyfikuje współczesne problemy związane z poglądami i postawą Sokratesa,– przygotowuje argumentację do debaty oksfordzkiej,– współpracuje w zespole – współtworzy linię argumentacyjną drużyny. | – odnosi wiedzę na temat życia i poglądów Sokratesa do współczesnych problemów,– przygotowuje argumentację i przedstawia ją w formie wystąpienia podczas debaty oksfordzkiej,– współpracuje w zespole – współtworzy linię argumentacyjną drużyny. | – rozważa współczesne problemy filozoficzne i społeczne, odnosząc je do poglądów Sokratesa oraz stosując terminologię filozoficzną,– przedstawia własną, spójną i przemyślaną argumentację podczas debaty oksfordzkiej,– twórczo i aktywnie współpracuje w zespole – współtworzy linię argumentacyjną drużyny. | – rozstrzyga współczesne problemy filozoficzne i społeczne, odnosząc je do poglądów Sokratesa, kontekstu filozoficznego oraz stosując właściwą terminologię filozoficzną,– przedstawia własną, spójną, poprawną i opatrzoną przykładami argumentację podczas debaty oksfordzkiej oraz odnosi się do kontrargumentacji,– twórczo, systematycznie i aktywnie współpracuje w zespole – współtworzy linię argumentacyjną drużyny. | – rozstrzyga współczesne problemy filozoficzne i społeczne, odnosząc je do poglądów Sokratesa, kontekstu filozoficznego, społecznego, naukowego oraz stosując właściwą terminologię filozoficzną,– przedstawia własną, spójną, poprawną i opatrzoną przykładami argumentację podczas debaty oksfordzkiej oraz trafnie i przekonująco odnosi się do kontrargumentacji. |
| **System filozoficzny Platona** |
| 14. Antynaturalizm Platona (2 godz.) | – opisuje i wyjaśnia teorię idei Platona,– charakteryzuje teorię poznania Platona (rozróżnia *episteme* od *doksa*) i definiuje pojęcie anamnezy, – prezentuje argumentację Platona za nieśmiertelnością ludzkiej duszy,– wyjaśnia i interpretuje znaczenie alegorii jaskini w systemie Platona. | – interpretuje teorię idei Platona, osadzając ją w obszarze ontologii antynaturalistycznej,– analizuje teorię poznania Platona z zastosowaniem terminologii filozoficznej,– rozważa argumentację Platona za nieśmiertelnością duszy człowieka,– interpretuje znaczenie alegorii jaskini i poszczególnych symboli w odniesieniu do koncepcji idealizmu i dualizmu Platona. | – interpretuje teorię idei Platona, osadzając ją w obszarze ontologii antynaturalistycznej i przeciwstawiając stanowisku atomistów,– krytycznie analizuje teorię poznania Platona z zastosowaniem terminologii filozoficznej,– podejmuje dyskusję na temat nieśmiertelności duszy człowieka na podstawie rozważań Platona,– interpretuje znaczenie alegorii jaskini i poszczególnych symboli w odniesieniu do koncepcji Platona oraz zjawisk współczesnych. | – interpretuje teorię idei Platona, osadzając ją w kontekście filozoficznym i naukowym,– podczas dyskusji na temat nieśmiertelności duszy człowieka przedstawia własne stanowisko i formułuje przekonujące, spójne argumenty na jego poparcie,– tworzy własną alegorię świata na wzór Platońskiej jaskini. | – polemizuje ze stanowiskiem idealizmu oraz krytycznie odnosi je do wcześniejszych koncepcji filozoficznych, – w sporze dotyczącym ludzkiej duszy uzasadnia swój pogląd w na podstawie logicznej oraz naukowej argumentacji oraz skutecznie odpiera zarzuty innych uczestników dyskusji. |
| 15. Antynaturalizm Platona – analiza tekstów źródłowych (2 godz.) | – analizuje tekst Platona *Fedon* na temat ludzkiej duszy,– porównuje myśli zawarte w tekście Platona *Timajos* oraz Biblii ST (Ks. Rodzaju) na temat stworzenia świata. | – interpretuje tekst Platona *Fedon* na temat ludzkiej duszy w oparciu o wiedzę z zakresu filozofii,– porównuje myśli zawarte w tekście Platona *Timajos* oraz Biblii ST (Ks. Rodzaju) na temat stworzenia świata z zastosowaniem terminologii filozoficznej. | – dyskutuje na temat przeczytanych tekstów źródłowych, przedstawia własną interpretację i popiera ją rzetelną wiedzą z zakresu filozofii,– ocenia argumentację Platona na rzecz nieśmiertelności ludzkiej duszy. | – określa własne stanowisko w kwestii nieśmiertelności ludzkiej duszy oraz uzasadnia swój pogląd,– odnosi koncepcję stworzenia świata według antycznego oraz biblijnego wzorca do modeli stworzenia obecnych w innych kulturach. | – odnosi kwestię nieśmiertelności ludzkiej duszy do teorii naukowych i psychologicznych,– posługuje się terminologią i metodologią charakterystyczną dla namysłu filozoficznego. |
| 16. Filozofia praktyczna Platona (2 godz.) | – charakteryzuje najważniejsze wątki filozofii praktycznej Platona, – opisuje koncepcję miłości, teorię państwa oraz etyczne rozważania Platona,– umiejscawia refleksję Platona na tle późniejszych stanowisk inspirowanych jego twórczością. | – rozważa najważniejsze wątki filozofii praktycznej Platona, – analizuje koncepcję miłości, teorię państwa oraz etyczne rozważania Platona z zastosowaniem terminologii filozoficznej,– odnosi rozważania Platona do innych stanowisk filozoficznych. | – podejmuje dyskusję na temat najważniejszych wątków filozofii praktycznej Platona, – podejmuje krytyczne i pogłębione rozważania na temat koncepcji miłości, teorii państwa oraz etycznych rozważań Platona z zastosowaniem terminologii filozoficznej,– dokonuje analizy porównawczej poglądów Platona i innych stanowisk filozoficznych. | – zajmuje własne stanowisko w dyskusji na temat najważniejszych wątków filozofii praktycznej Platona i broni przedstawionych poglądów, – podejmuje krytyczne i pogłębione rozważania na temat koncepcji miłości, teorii państwa oraz etycznych rozważań Platona z zastosowaniem terminologii filozoficznej i odniesień do kontekstów kulturowych,– dokonuje krytycznej i pogłębionej analizy porównawczej poglądów Platona i innych stanowisk filozoficznych. | – zajmuje własne, pogłębione stanowisko w dyskusji na temat najważniejszych wątków filozofii praktycznej Platona i odnosi się do przeciwnych poglądów, – podejmuje krytyczne i pogłębione rozważania na temat koncepcji miłości, teorii państwa oraz etycznych rozważań Platona z zastosowaniem terminologii filozoficznej, odniesień do kontekstów kulturowych i wiedzy naukowej,– dokonuje oryginalnej, krytycznej i pogłębionej analizy porównawczej poglądów Platona i innych stanowisk filozoficznych. |
| 17. Filozofia praktyczna Platona – projekt edukacyjny (2 godz.) | – odnosi wątki filozofii praktycznej Platona do refleksji współczesnej na temat sprawiedliwości,– współtworzy projekt państwa idealnego (wyspa rozbitków) w oparciu o wzorzec zaczerpnięty z koncepcji Platona. | – trafnie i przekonująco odnosi elementy filozofii praktycznej Platona do refleksji współczesnej na temat sprawiedliwości,– współtworzy projekt państwa idealnego (wyspa rozbitków) w oparciu o wzorzec zaczerpnięty z koncepcji Platona i inne filozoficzne inspiracje. | – odnosi elementy filozofii praktycznej Platona do filozofii współczesnej,– aktywnie współtworzy projekt państwa idealnego (wyspa rozbitków) w oparciu o wzorzec zaczerpnięty z koncepcji Platona i inne filozoficzne inspiracje. | – interpretuje filozofię Platona w odniesieniu do myśli społecznej i filozoficznej,– aktywnie i twórczo angażuje się w realizację projektu państwa idealnego (wyspa rozbitków) w oparciu o wzorzec zaczerpnięty z koncepcji Platona i inne filozoficzne inspiracje. | – interpretuje filozofię Platona w odniesieniu do myśli naukowej, społecznej i filozoficznej,– aktywnie, krytycznie i twórczo angażuje się w realizację projektu państwa idealnego (wyspa rozbitków) w oparciu o wzorzec zaczerpnięty z koncepcji Platona i inne filozoficzne i pozafilozoficzne inspiracje. |
| **System filozoficzny Arystotelesa** |
| 18. Filozofia teoretyczna Arystotelesa (2 godz.) | – charakteryzuje najważniejsze elementy metafizyki Arystotelesa (definiuje pojęcia: *byt*, *materia* i *forma*, *substancja* oraz *Bóg)*,– przedstawia ważne wątki teorii poznania Arystotelesa,– wyjaśnia, w jaki sposób Arystoteles godził dotychczasowe spory ontologiczne. | – przedstawia koncepcję Arystotelesa jako próbę pogodzenia dotychczasowych sporów ontologicznych,– wyjaśnia oraz interpretuje najważniejsze pojęcia i kategorie metafizyki Arystotelesa,– rozważa i interpretuje najważniejsze elementy teorii poznania Arystotelesa. | – interpretuje koncepcję Arystotelesa oraz ilustruje ją adekwatnymi przykładami,– interpretuje i ocenia elementy teorii poznania Arystotelesa, stosując terminologię filozoficzną,– odnosi koncepcję Arystotelesa do własnego życia i problematyki współczesnej. | – odnosi koncepcję Arystotelesa do rozważań innych filozofów oraz codziennych problemów i zagadnień,– ocenia rozstrzygnięcia metafizyczne i epistemologiczne Arystotelesa i argumentuje za lub przeciw poszczególnym tezom. | – odnosi koncepcję metafizyczną i epistemologiczną Arystotelesa do problemów naukowych, m.in. do zagadnień kosmologii,– analizuje krytycznie koncepcję Arystotelesa, posługując się zaawansowaną terminologią i aparatem pojęciowym filozofii. |
| 19. Filozofia teoretyczna Arystotelesa – praca z tekstem źródłowym (2 godz.) | – analizuje fragment tekstu Arystotelesa *Metafizyka*,– dyskutuje na temat przeczytanego tekstu źródłowego, – przedstawia własną interpretację tekstu i popiera ją wiedzą i terminologią filozoficzną. | – interpretuje fragment tekstu Arystotelesa *Metafizyka* z zastosowaniem terminologii filozoficznej,– aktywnie dyskutuje na temat przeczytanego tekstu źródłowego, – przedstawia własną interpretację tekstu i popiera ją rzetelną wiedzą i terminologią filozoficzną. | – twórczo i krytycznie interpretuje fragment tekstu Arystotelesa *Metafizyka* z zastosowaniem terminologii filozoficznej,– aktywnie dyskutuje na temat przeczytanego tekstu źródłowego – prezentuje własne stanowisko i odnosi się do innych poglądów, – przedstawia własną – trafną i spójną – interpretację tekstu i popiera ją rzetelną wiedzą i terminologią filozoficzną oraz własnymi przykładami. | – twórczo i krytycznie interpretuje fragment tekstu Arystotelesa *Metafizyka* z zastosowaniem terminologii filozoficznej, odnosząc się do innych elementów nauczania Arystotelesa,– aktywnie i chętnie dyskutuje na temat przeczytanego tekstu źródłowego – prezentuje własne, spójne stanowisko i przekonująco odnosi się do innych poglądów, – przedstawia własną – trafną i spójną – interpretację tekstu i popiera ją rzetelną wiedzą i terminologią filozoficzną. | – twórczo i krytycznie interpretuje fragment tekstu Arystotelesa *Metafizyka* z zastosowaniem terminologii filozoficznej, odnosząc się do innych stanowisk filozoficznych,– aktywnie i z zaangażowaniem dyskutuje na temat przeczytanego tekstu źródłowego i poglądów Arystotelesa – prezentuje własne, spójne stanowisko i krytycznie odnosi się do innych poglądów, – przedstawia własną – trafną i spójną – interpretację tekstu i popiera ją rzetelną wiedzą naukową i terminologią filozoficzną. |
| 20. Filozofia praktyczna Arystotelesa (2 godz.) | – wyjaśnia genezę i funkcję państwa według Arystotelesa,– przedstawia koncepcję form ustrojowych wyszczególnionych przez Arystotelesa,– opisuje najważniejsze założenia eudajmonizmu Arystotelesa. | – porównuje koncepcję ustrojów według Platona i Arystotelesa, – rozważa problem funkcji i genezy istnienia państwa według Arystotelesa,– wyjaśnia, czym różni się eudajmonizm i etyka cnót. | – odnosi koncepcję polityczną Arystotelesa do całokształtu jego systemu filozoficznego,– podejmuje dyskusję na temat problemów i zagadnień filozofii polityki Arystotelesa.– rozstrzyga dylematy etyczne polegające na wyborze przyjemności lub cnoty w odniesieniu do koncepcji Arystotelesa. | – odnosi koncepcję polityczną Arystotelesa do wiedzy historycznej i społecznej oraz przedstawia własną argumentację,– formułuje własny pogląd na temat sposobów osiągania szczęścia i eudajmonizmu oraz uzasadnia przedstawione stanowisko, – analizuje i odnosi zagadnienie eudajmonizmu do współczesnych problemów i zagadnień etycznych oraz rozważanych dylematów etycznych. | – podejmuje filozoficzną polemikę z koncepcją Arystotelesa na temat roli kobiet oraz osób wykonujących pracę fizyczną w państwie,– stosuje w dyskusji pojęcia filozoficzne i trafnie odnosi je do poruszanych kwestii,– przedstawia pozytywne oraz negatywne aspekty eudajmonizmu Arystotelesa,– tworzy własne przykłady dylematów etycznych dotyczących wyboru przyjemności lub cnoty.  |
| 21. Filozofia praktyczna Arystotelesa – praca z tekstami źródłowymi (2 godz.) | – analizuje dwa fragmenty tekstu Arystotelesa *Etyka nikomachejska* (na temat podziału cnót i szczęścia),– dyskutuje na temat przeczytanych tekstów źródłowych, – przedstawia własną interpretację i popiera ją wiedzą i terminologią filozoficzną. | – interpretuje dwa fragmenty tekstu Arystotelesa *Etyka nikomachejska* (na temat podziału cnót i szczęścia) z zastosowaniem terminologii filozoficznej,– aktywnie dyskutuje na temat przeczytanych tekstów źródłowych, – przedstawia własną interpretację tekstów i popiera ją rzetelną wiedzą i terminologią filozoficzną. | – twórczo i krytycznie interpretuje dwa fragmenty tekstu Arystotelesa „*Etyka nikomachejska* z zastosowaniem terminologii filozoficznej,– aktywnie dyskutuje na temat przeczytanych tekstów źródłowych – prezentuje własne stanowisko i odnosi się do innych poglądów, – przedstawia własną – trafną i spójną – interpretację tekstów i popiera ją rzetelną wiedzą i terminologią filozoficzną oraz własnymi przykładami. | – twórczo i krytycznie interpretuje dwa fragmenty tekstu Arystotelesa *Etyka nikomachejska* z zastosowaniem terminologii filozoficznej, odnosząc się do innych elementów nauczania Arystotelesa,– aktywnie i chętnie dyskutuje na temat przeczytanych tekstów źródłowych – prezentuje własne, spójne stanowisko i przekonująco odnosi się do innych poglądów, – przedstawia własną – trafną i spójną – interpretację tekstów i popiera ją rzetelną wiedzą i terminologią filozoficzną. | – twórczo i krytycznie interpretuje dwa fragmenty tekstu Arystotelesa *Etyka nikomachejska* z zastosowaniem terminologii filozoficznej, odnosząc się do innych stanowisk filozoficznych,– aktywnie i z zaangażowaniem dyskutuje na temat przeczytanych tekstów źródłowych i poglądów Arystotelesa – prezentuje własne, spójne stanowisko i krytycznie odnosi się do innych poglądów, – przedstawia własną – trafną i spójną – interpretację tekstów i popiera ją rzetelną wiedzą naukową i terminologią filozoficzną. |
| **Okres hellenistyczny** |
| 22. W poszukiwaniu szczęścia: epikureizm i stoicyzm (2 godz.) | – charakteryzuje poglądy szkoły epikurejskiej i stoickiej,– zarysowuje historyczne tło epoki hellenistycznej,– odnosi wiedzę na temat epikureizmu i stoicyzmu do późniejszych modeli refleksji filozoficznej: konsekwencjalizmu i perfekcjonizmu etycznego. | – porównuje poglądy epikurejczyków i stoików,– rozważa podobieństwa i różnice pomiędzy perfekcjonizmem i hedonizmem etycznym w odniesieniu do codziennych sytuacji życiowych i wiedzy ogólnej,– rozważa dylematy etyczne nawiązujące do modeli oceny etycznej (stoicyzmu i epikureizmu). | – krytycznie analizuje poglądy filozofów hellenistycznych i nawiązujące do nich modele etyczne,– rozstrzyga problemy etyczne nawiązujące do modeli oceny etycznej (stoicyzmu i epikureizmu),– podejmuje refleksję na temat samego siebie i własnego życia na podstawie wiedzy na temat stoicyzmu i epikureizmu. | – krytycznie, trafnie i spójnie interpretuje i ocenia poglądy filozofów hellenistycznych i nawiązujące do nich modele etyczne,– rozstrzyga problemy etyczne z zastosowaniem pojęć charakterystycznych dla nauczania szkół helleńskich,– podejmuje pogłębioną refleksję filozoficzną na podstawie wiedzy na temat stoicyzmu i epikureizmu, szerszego kontekstu filozoficznego oraz kulturowego.  | – podejmuje racjonalną, przemyślaną i spójną polemikę dotyczącą poszczególnych założeń etycznych szkół helleńskich i uzasadnia swój pogląd w tej kwestii,– rozstrzyga problemy etyczne z zastosowaniem terminologii filozoficznej, wiedzy naukowej i kontekstu kulturowego i społecznego,– podejmuje pogłębioną, krytyczną i dojrzałą refleksję filozoficzną na podstawie ogólnej i specjalistycznej wiedzy. |
| 23. W poszukiwaniu szczęścia: epikureizm i stoicyzm – praca z tekstem źródłowym (2 godz.) | – porównuje koncepcję Epikura z Samos z koncepcją utylitarystów oraz koncepcję stoików z perfekcjonizmem etycznym na podstawie opisów obecnych w podręczniku,– analizuje i interpretuje teksty źródłowe na podstawie posiadanej wiedzy na temat wymienionych stanowisk,– podejmuje dyskusję na temat przeczytanych fragmentów dzieł filozoficznych. | – samodzielnie porównuje koncepcję Epikura z Samos z koncepcją utylitarystów oraz koncepcję stoików z perfekcjonizmem etycznym,– samodzielnie analizuje i interpretuje teksty źródłowe, sięgając do źródeł wiedzy na temat wymienionych stanowisk,– angażuje się w dyskusję na temat przeczytanych fragmentów dzieł filozoficznych. | – spójnie i przekonująco porównuje koncepcję Epikura z Samos z koncepcją utylitarystów oraz koncepcję stoików z perfekcjonizmem etycznym,– trafnie i spójnie analizuje i interpretuje teksty źródłowe, sięgając do źródeł wiedzy na temat wymienionych stanowisk,– zajmuje własne stanowisko w dyskusji na temat przeczytanych fragmentów dzieł filozoficznych. | – spójnie i przekonująco odnosi do siebie i rozwija poznane stanowiska etyczne: epikureizm, utylitaryzm, stoicyzm oraz perfekcjonizm etyczny,– trafnie, przekonująco, krytycznie i spójnie analizuje i interpretuje teksty źródłowe, odnosząc obecne w nich założenia do ogólnej i szczegółowej wiedzy filozoficznej,– zajmuje własne, oryginalne stanowisko w dyskusji na temat przeczytanych fragmentów dzieł filozoficznych i trafnie uzasadnia swoje przekonania. | – spójnie, krytycznie i przekonująco odnosi do siebie i rozwija poznane stanowiska etyczne: epikureizm, utylitaryzm, stoicyzm oraz perfekcjonizm etyczny sięgając do różnych źródeł wiedzy na ten temat,– trafnie, przekonująco i krytycznie analizuje i interpretuje teksty źródłowe, odnosząc obecne w nich założenia do ogólnej i szczegółowej wiedzy filozoficznej, społecznej i naukowej,– zajmuje własne stanowisko w dyskusji na temat przeczytanych dzieł filozoficznych, uzasadnia swoje przekonania i odnosi się do kontrargumentów. |
| 24. Sceptycyzm i jego rola w dziejach filozofii (2 godz.) | – prezentuje argumentację sceptyków przeciw możliwości poznania (tzw. tropy sceptyckie),– streszcza najważniejsze poglądy sceptyków,– opisuje, w jaki sposób rozważania sceptyków starożytnych odnoszą się do współczesnych problemów. | – rozważa argumentację sceptyków przeciw możliwości poznania (tzw. tropy sceptyckie) i podaje trafne przykłady,– rozważa i charakteryzuje najważniejsze poglądy sceptyków,– odnosi rozważania sceptyków starożytnych do współczesnych problemów i zagadnień naukowych. | – zajmuje stanowisko wobec argumentacji sceptyków przeciw możliwości poznania (tzw. tropy sceptyckie) i podaje własne przykłady na poparcie swojej tezy,– analizuje poglądy sceptyków, korzystając z różnych źródeł wiedzy i odnosząc się do kontekstu filozoficznego,– podaje przykłady tego, w jaki sposób rozważania sceptyków odnoszą się do współczesnych problemów i zagadnień naukowych. | – zajmuje stanowisko wobec argumentacji sceptyków przeciw możliwości poznania (tzw. tropy sceptyckie) i trafnie oraz spójnie je uzasadnia, podając własne przykłady,– krytycznie analizuje poglądy sceptyków, korzystając z różnych źródeł wiedzy i odnosząc się do kontekstu filozoficznego i pozafilozoficznego,– ilustruje współczesne zastosowania naukowe rozważań sceptyków. | – podejmuje polemikę ze sceptycyzmem na temat możliwości dotarcia do prawdy, opierając się na terminologii filozoficznej, tekstach źródłowych oraz wiedzy naukowej,– krytycznie analizuje poglądy sceptyków, korzystając z różnych źródeł wiedzy i odnosząc się do kontekstu naukowego, filozoficznego i społecznego. |
| 25. Sceptycyzm i jego rola w dziejach filozofii – praca z tekstem źródłowym (2 godz.) | – charakteryzuje starożytny i nowożytny sceptycyzm,– analizuje i interpretuje teksty filozoficzne na podstawie wiedzy dostępnej w podręczniku,– posługuje się terminologią filozoficzną dotyczącą sceptycyzmu,– podejmuje dyskusję na temat treści przeczytanych tekstów. | – porównuje starożytny i nowożytny sceptycyzm uwydatniając podobieństwa i różnice,– analizuje i samodzielnie interpretuje teksty filozoficzne, trafnie posługując się wiedzą i terminologią filozoficzną,– zajmuje głos w dyskusji na temat treści analizowanych tekstów. | – spójnie i przekonująco odnosi się do starożytnego i nowożytnego sceptycyzmu, uwydatniając obecne między nimi podobieństwa i różnice,– analizuje i trafnie interpretuje teksty filozoficzne, posługując się wiedzą filozoficzną i pozafilozoficzną oraz właściwą terminologią,– zajmuje oryginalne stanowisko w dyskusji na temat treści analizowanych tekstów oraz spójnie i przekonująco je uzasadnia. | – zajmuje przemyślane i spójne stanowisko wobec poglądów reprezentowanych przez starożytnych i nowożytnych sceptyków, uwydatniając obecne między nimi podobieństwa i różnice,– analizuje i trafnie interpretuje teksty filozoficzne, posługując się wiedzą naukową, filozoficzną i właściwą terminologią,– zajmuje oryginalne stanowisko w dyskusji na temat poglądów poruszanych w analizowanych tekstach oraz spójnie i przekonująco je uzasadnia. | – zajmuje krytyczne, pogłębione stanowisko w odniesieniu do poglądów reprezentowanych przez starożytnych i nowożytnych sceptyków,– krytycznie analizuje i twórczo interpretuje teksty filozoficzne, posługując się pogłębioną wiedzą naukową i filozoficzną, a także właściwą terminologią i warsztatem logicznym,– zajmuje własne stanowisko w dyskusji, spójnie i przekonująco je uzasadnia, a także przekonująco odnosi się do kontrargumentów. |
| **Okres synkretyczny: filozoficzne źródła teologii**  |
| 26. Początki myśli teologicznej: koncepcja Filona z Aleksandrii i neoplatonizm (2 godz.) | – przedstawia poglądy Filona z Aleksandrii i ich powiązanie z myślą judaistyczną,– charakteryzuje najważniejsze poglądy Plotyna,– opisuje wpływ poglądów Filona i Plotyna na kształt teologii starożytnej. | – charakteryzuje poglądy Filona z Aleksandrii i osadza je w kontekście myśli judaistycznej,– rozważa i interpretuje najważniejsze poglądy Plotyna,– analizuje wpływ poglądów Filona i Plotyna na kształt teologii starożytnej oraz powiązania ich poglądów z wcześniejszymi stanowiskami filozoficznymi (m.in. myślą Platona). | – zajmuje stanowisko wobec poglądów Filona z Aleksandrii i osadza je w kontekście rozważań filozoficznych i religijnych,– ocenia, rozważa i interpretuje najważniejsze poglądy Plotyna,– krytycznie analizuje wpływ poglądów Filona i Plotyna na kształt teologii starożytnej oraz powiązania ich poglądów z wcześniejszymi stanowiskami filozoficznymi (m.in. myślą Platona). | – dyskutuje na temat poglądów Filona z Aleksandrii i zajmuje stanowisko dotyczące poruszanych przez filozofa tematów, osadzając refleksję w kontekście filozoficznym i religijnym,– ocenia, krytycznie rozważa i interpretuje najważniejsze poglądy Plotyna w odniesieniu do kontekstu naukowego i kulturowego,– rekonstruuje wpływ poglądów Filona i Plotyna na kształt teologii starożytnej oraz powiązania ich poglądów z wcześniejszymi stanowiskami filozoficznymi (m.in. myślą Platona). | – z zaangażowaniem dyskutuje na temat poglądów Filona z Aleksandrii i zajmuje krytyczne stanowisko wobec poruszanych przez filozofa tematów, osadzając własną refleksję w kontekście filozoficznym, naukowym i religijnym,– ocenia, krytycznie rozważa i interpretuje poglądy Plotyna w odniesieniu do kontekstu filozoficznego, naukowego i kulturowego,– podaje przykłady, aby zilustrować wpływ poglądów Filona i Plotyna na kształt teologii starożytnej. |
| 27. Początki myśli teologicznej: koncepcja Filona z Aleksandrii i neoplatonizm – praca z tekstem źródłowym (2 godz.) | – dokonuje analizy i interpretacji tekstu Plotyna *Enneady* na podstawie wiedzy z podręcznika,– posługuje się w wypowiedziach terminologią pochodzącą z koncepcji Plotyna,– na podstawie wiedzy z podręcznika porównuje poglądy na temat Boga reprezentowane przez Plotyna i innych starożytnych filozofów (stoicy, Platon, Arystoteles). | – dokonuje własnej analizy i interpretacji tekstu Plotyna *Enneady* na podstawie wiedzy filozoficznej,– trafnie posługuje się w swoich wypowiedziach terminologią pochodzącą z koncepcji Plotyna,– na podstawie wiedzy filozoficznej porównuje poglądy na temat Boga reprezentowane przez Plotyna i innych starożytnych filozofów (stoicy, Platon, Arystoteles). | – dokonuje samodzielnej, krytycznej analizy i interpretacji tekstu Plotyna *Enneady* na podstawie wiedzy filozoficznej i pozafilozoficznej,– trafnie posługuje się w swoich wypowiedziach terminologią filozoficzną,– na podstawie wiedzy filozoficznej i teologicznej porównuje poglądy na temat Boga reprezentowane przez Plotyna i innych starożytnych filozofów (stoicy, Platon, Arystoteles). | – dyskutuje na temat stanowiska Plotyna wyrażonego w tekście *Enneady* na podstawie wiedzy filozoficznej i pozafilozoficznej,– trafnie posługuje się w swoich wypowiedziach terminologią filozoficzną i warsztatem logicznym,– na podstawie wiedzy filozoficznej i teologicznej porównuje poglądy na temat Boga wyrażane przez starożytnych filozofów i zajmuje w tym sporze własne stanowisko. | – dyskutuje z zaangażowaniem na temat stanowiska Plotyna wyrażonego w tekście *Enneady* na podstawie wiedzy filozoficznej i pozafilozoficznej,– trafnie i bezbłędnie posługuje się w swoich wypowiedziach terminologią filozoficzną i warsztatem logicznym,– na podstawie wiedzy filozoficznej i teologicznej porównuje poglądy na temat Boga wyrażane przez starożytnych filozofów i zajmuje w tym sporze własne stanowisko, popierając je przekonującą i spójną argumentacją. |
| 28. Koncepcja filozoficzna św. Augustyna z Hippony (2 godz.) | – przedstawia stanowiska poszczególnych przedstawicieli patrystyki,– podejmuje rozważania na temat filozoficznego problemu zła i zagadnienia wolnej woli człowieka,– definiuje najważniejsze pojęcia odnoszące się do nauczania Augustyna (iluminacja, historiozofia, predestynacja),– charakteryzuje poglądy Augustyna dotyczące poznania i dziejów ludzkości. | – rozważa zagadnienia etyczne: problem wolnej woli, istnienia i interpretacji zła, a także podaje przykłady ilustrujące te zagadnienia,– rozważa problem sensu i celowości dziejów człowieka,– odnosi się do poglądów Augustyna i innych przedstawicieli patrystyki w formie wystąpienia lub pytań podczas debaty panelowej. | – podejmuje dyskusję na temat wolnej woli, przejawów zła moralnego oraz realnego istnienia zła ontycznego w świecie,– odnosi zagadnienia historiozofii do wydarzeń w dziejach ludzkości,– przedstawia poglądy Augustyna lub innych przedstawicieli patrystyki w formie wystąpienia podczas debaty panelowej. | – formułuje własne stanowisko na temat wolnej woli, istnienia zła oraz jego przejawów i argumentuje za przyjętym rozwiązaniem,– podaje przykłady codziennych sytuacji, które odnoszą się do koncepcji św. Augustyna,– podczas debaty panelowej spójnie i przekonująco prezentuje stanowisko wybranego przedstawiciela patrystyki. | – podejmuje polemikę na temat pojmowania czasu, wolnej woli oraz umysłu przez Augustyna,– aktywnie dyskutuje na temat koncepcji zła i odnosi ją do wiedzy z zakresu filozofii, psychologii, socjologii i innych nauk,– posługuje się pojęciami filozoficznymi i naukowymi podczas wypowiedzi na temat zagadnienia wolnej woli,– podczas debaty prezentuje i uzasadnia stanowisko wybranego przedstawiciela patrystyki, a także podejmuje dyskusję z innymi uczestnikami dyskusji. |
| 29. Koncepcja filozoficzna św. Augustyna z Hippony – praca z tekstem źródłowym (2 godz.) | – dokonuje analizy i interpretacji tekstów Augustyna z Hippony,– posługuje się w swoich ustnych i pisemnych wypowiedziach terminologią pochodzącą z koncepcji Augustyna na temat poznania i koncepcji zła,– pisze tekst filozoficzny (esej) będący podsumowaniem rozważań na temat koncepcji Augustyna. | – przedstawia własną interpretację tekstów Augustyna i dyskutuje z innymi osobami uczestniczącymi w zajęciach,– posługuje się w swoich ustnych i pisemnych wypowiedziach terminologią filozoficzną,– pisze spójny, poprawny merytorycznie tekst filozoficzny (esej) będący podsumowaniem rozważań na temat koncepcji Augustyna. | – przedstawia własną, rzetelną i spójną interpretację tekstów Augustyna i rzeczowo dyskutuje z innymi osobami uczestniczącymi w zajęciach,– posługuje się w swoich ustnych i pisemnych wypowiedziach terminologią filozoficzną i nawiązuje do pozafilozoficznych kontekstów,– pisze spójny, poprawny merytorycznie tekst filozoficzny (esej) będący podsumowaniem rozważań na temat koncepcji Augustyna. W tekście nawiązuje do przemyśleń innych filozofów i formułuje własne stanowisko. | – przedstawia krytyczną, rzetelną i spójną interpretację tekstów Augustyna, podaje własne przykłady i chętnie dyskutuje z innymi osobami uczestniczącymi w zajęciach,– posługuje się w swoich ustnych i pisemnych wypowiedziach terminologią filozoficzną i nawiązuje do pozafilozoficznych (kulturowych, naukowych, społecznych) kontekstów,– pisze spójny, poprawny merytorycznie tekst filozoficzny (esej) będący podsumowaniem rozważań na temat koncepcji Augustyna. W tekście nawiązuje do przemyśleń innych filozofów i formułuje własne, dobrze uargumentowane stanowisko. | – przedstawia krytyczną, pogłębioną interpretację tekstów Augustyna, podaje własne przykłady i podejmuje polemikę w stosunku do poglądów innych osób uczestniczących w zajęciach,– posługuje się w swoich ustnych i pisemnych wypowiedziach terminologią filozoficzną, warsztatem logicznym, a także trafnie nawiązuje do pozafilozoficznych (kulturowych, naukowych, społecznych) kontekstów,– pisze spójny, oryginalny tekst filozoficzny (esej) będący podsumowaniem rozważań na temat koncepcji Augustyna. W tekście nawiązuje do przemyśleń innych filozofów i kontekstów pozafilozoficznych, formułuje własne, dobrze uargumentowane stanowisko i odnosi się do kontrargumentacji. |